

Załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu

Kryteria wyboru projektów wraz z metodologią obliczania kryteriów merytorycznych jakościowych
Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
Działanie 1.4 Wsparcie MŚP,
Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie,
Typ projektu: Rozwój MŚP

(regionalna pomoc inwestycyjna)

Nabór nr RPPK.01.04.01-IZ.00-18-007/19

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja / wyjaśnienie |
|-----|---|---|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera* | <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu; • wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego; • wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; • wnioskodawca / partner* jest mikro, małym, średnim przedsiębiorcą w |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>rozumieniu załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. W ramach kryterium weryfikacji podlega także poprawność określenia statusu przedsiębiorstwa w rozumieniu ww. rozporządzenia.</p> <p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Status wnioskodawcy / partnera jest weryfikowany również na etapie oceny merytorycznej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>*dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 2. | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem działania i typem projektu wymienionymi w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków; • zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu; • zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego; • projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego; • uzupełnienia projektu zostały dokonane prawidłowo; • wnioskodawca nie złożył w ramach konkursu więcej wniosków niż określono w regulaminie konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy w tym zakresie dokonywana jest na podstawie nr NIP; <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 3. | Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu | <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi¹ dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maksymalnej i minimalnej wartości projektu, • maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, • maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania, • wymaganego wkładu własnego beneficjenta, |

¹ Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków / regulaminie konkursu zostały one określone.

| | | |
|----|----------------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu, • maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu. <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach, np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 4. | Pomoc publiczna/pomoc de minimis | <p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej, weryfikacji podlega m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt spełnia definicję „inwestycji początkowej”; • czy spełniony został „efekt zachęty”; • czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia; • czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzących ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego; • czy wnioskodawca nie dokonał „przeniesienia działalności” do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz zobowiązał się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia tej inwestycji (weryfikacja na podstawie oświadczenia). <p>* weryfikacja obejmuje sprawdzenie czy wniosek został złożony przed rozpoczęciem prac nad inwestycją;</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis, weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia; • czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów); • czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego). <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | | Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 5. | Zgodność z przepisami dotyczącymi funduszy UE. | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. czy projekt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (rozporządzenie ogólne) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Weryfikacji podlega m. in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta, • projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., • projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja wstępna – nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wyrażonymi w art. 125 rozporządzenia ogólnego jest weryfikowana na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 6. | Okres realizacji projektu | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Po wyborze projektu do dofinansowania, w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art.45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | | Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 7. | Kwalifikowalność wydatków | <p>W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj. czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków pn. „Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR” oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 8. | Merytoryczna prawidłowość sporządzenia wniosku | <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo, zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu, zapisy wniosku są spójne z załącznikami. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 9. | Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku | <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

| KRYTERIA WSPÓLNE | | |
|------------------|-----------------|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja / wyjaśnienie |
| 1. | Logika projektu | <p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opisane problemy i potrzeby uzasadniają realizację projektu; • projekt realizuje cele określone w RPO WP oraz w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu; • w sposób spójny określono zakres rzeczowo-finansowy, cele, rezultaty i produkty projektu; • Wnioskodawca w ramach składanych korekt i uzupełnień nie dokonał następujących zmian: <ol style="list-style-type: none"> a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania), b) dodawania, usuwania partnera, c) dodawania wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu, d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenia wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs), e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej konkurs), f) lokalizacji projektu, g) dołączenia dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej konkurs). <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 2. | Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków | <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeśli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów (m.in. kwotowych i procentowych) określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się także za niespełnione.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 3. | Realność wskaźników | <p>Weryfikacji w ramach kryterium podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, • wnioskodawca przedstawił informacje, na podstawie których zostały oszacowane wartości wskaźników, • przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów oraz założonego sposobu realizacji projektu. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 4. | Wykonalność instytucjonalna | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi i doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 5. | Potwierdzenie zgodności z przepisami dotyczącymi funduszy UE. | <p>W ramach kryterium potwierdza się, że nie stwierdzono niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi funduszy europejskich, m.in. z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne) oraz • Rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006. <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 6. | Potwierdzenie spełnienia kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis. | <p>Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis; • czy pomoc publiczna / de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń; • czy zastosowano właściwe przepisy w zakresie pomocy publicznej / pomocy de minimis; • czy przedsiębiorca nie jest podmiotem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej; • czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 7. | Zapewnienie trwałości rezultatów projektu. | <p>Weryfikacji podlegać będzie czy wnioskodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 8. | Zasada zapobiegania dyskryminacji | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> |

| | | |
|-----|---------------------------------|--|
| | | Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 9. | Równość szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, na podstawie <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> . W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 10. | Zasada zrównoważonego rozwoju | Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |

| KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ | | |
|---|---|--|
| 1. | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu. | Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| 2. | Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu | Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Przez poprawność założeń i obliczeń należy rozumieć analizę (ocenę) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej / ekonomicznej oraz poprawność (w tym spójność) przygotowanych |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>kalkulacji.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 3. | Wykonalność finansowa projektu | <p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji w oparciu o analizę finansową oraz przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty finansowe (w tym np. miesięczne zestawienie obrotów na rachunku/ rachunkach głównym i pomocniczych za ostatnie 12 miesięcy oraz saldo na tych rachunkach).</p> <p>Dopuszcza się przedstawienie przez wnioskodawcę innych dokumentów potwierdzających finansowe wykonanie projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH | | |
| 1. | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu | <p>Celem kryterium będzie ustalenie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wybrano optymalny wariant realizacji projektu; • dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy); • proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> – zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości, – spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy); • zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu; • zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym; • przeanalizowano i spełniono wymogi prawne związane z procesem inwestycyjnym (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) lub czy przeanalizowano i uprawdopodobniono, że wnioskodawca będzie w stanie spełnić je w przyszłości i zrealizować inwestycję (dotyczy wymogów prawnych koniecznych do spełnienia na dalszym etapie realizacji |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>projektu, o ile takie rozwiązanie zostało przewidziane w regulaminie konkursu).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 2. | Zmiany klimatu | <p>Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimalizują wpływ inwestycji na klimat, • uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.). <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |
| 3. | Projekt jest wynikiem prac B+R przeprowadzonych przez wnioskodawcę | <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których wartość wydatków kwalifikowanych przekracza dopuszczalny limit przewidziany dla projektów, które nie są wynikiem prac B+R, zgodnie z zapisami SZOOP oraz Regulaminu konkursu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy projekt dotyczy wprowadzenia nowego lub ulepszonego produktu/usługi, będącego wynikiem prowadzonych przez wnioskodawcę prac B+R.</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy przedstawione prace B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały opracowane przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie; – bezpośrednio dotyczą opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mają istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu; – zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu. <p>Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega także, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co powinno znajdować potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.</p> <p>W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, uznane przez eksperta mogą zostać tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych</p> |

| | | |
|----|--------------------------|---|
| | | <p>w dokumentacji projektowej.</p> <p>W przypadku braku udokumentowania przeprowadzenia badań, bądź nieuznania przez eksperta przedstawionych w projekcie badań, wnioskodawca zobowiązany zostanie do obniżenia wydatków kwalifikowanych do limitu przewidzianego dla projektów, które nie są wynikiem prac B+R, zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu.</p> <p>W przypadku nieobniżenia wartości wydatków kwalifikowanych kryterium uznaje się za niespełnione co skutkuje oceną negatywną projektu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |
| 4. | Innowacyjność produktowa | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy rezultat projektu (produkt/usługa) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali regionalnej (województwo podkarpackie), w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p>Projekt, który dotyczy jedynie innowacji procesowej, organizacyjnej czy marketingowej lub innowacji w skali przedsiębiorstwa nie spełnia niniejszego kryterium i uzyskuje ocenę negatywną.</p> <p>Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, zgodnie z którą innowacja produktowa (product innovation) to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> |

W ramach powyższego kryterium „Innowacyjność produktowa” ocenie podlegać będzie, czy rezultat projektu (produkt/usługa) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali regionalnej (województwo podkarpackie), w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.

Mając na uwadze spełnienie celów przewidzianych w RPO WP na lata 2014-2020 ocenie w ramach kryterium podlegało będzie wprowadzenie w wyniku realizacji projektu jedynie innowacji produktowej. Inne rodzaje innowacji tj. procesowe, organizacyjne czy marketingowe nie będą przedmiotem oceny w ramach kryterium.

Innowacja nie może dotyczyć maszyn czy urządzeń zakupionych w ramach projektu, lecz musi dotyczyć bezpośrednio produktu/ usługi.

Innowacja produktowa (product innovation)² to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.

Innowacja produktowa powinna polegać na rozszerzeniu struktury asortymentowej o nowy produkt lub usługę. Nowy produkt pod względem technologicznym jest to produkt, którego cechy technologiczne lub przeznaczenie różnią się znacząco od uprzednio wytwarzanych. Innowacje tego typu mogą wiązać się z całkowicie nowymi technologiami, opierać się na połączeniu istniejących technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Innowacyjny produkt należy rozumieć jako obejmujący zarówno towary jak i usługi. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.

Innowacje produktowe nie obejmują:

- niewielkich zmian lub ulepszeń,
- rutynowych aktualizacji/modernizacji,
- regularnych zmian sezonowych (np. w przypadku serii odzieży),
- dostosowywania produktu do potrzeb jednego klienta, które nie obejmuje znacząco odmiennych cech w porównaniu do produktów wyprodukowanych dla innych klientów,
- zmian w konstrukcji/projekcie, które nie zmieniają funkcji, przeznaczenia ani charakterystyki technicznej wyrobu lub usługi,
- prostej odsprzedaży nowych wyrobów i usług zakupionych od innych przedsiębiorstw.

Kryterium oceniane będzie w oparciu o informacje zawarte w biznesplanie w części B.8 oraz w załączonej do wniosku opinii o innowacyjności³.

² W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności zgodnie z Podręcznikiem Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji” (wydanie trzecie). Dokument dostępny pod adresem: <http://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-zasady-dzialania-programu> w zakładce „Wyjaśnienia i interpretacje dla wnioskodawców OP I”

³ Opinia powinna być sporządzona na wniosek wnioskodawcy przez:

Opinia o innowacyjności powinna być sporządzona na wzorze będącym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie.

Do oceny dopuszczane będą także opinie o innowacyjności sporządzone na innym formularzu, jeżeli zostały wydane przed datą ukazania się dokumentacji konkursowej przez jednostki wymienione w załączonym do wniosku o dofinansowanie wzorze oraz będą pozwalały na ocenę projektu w zakresie wskazanym w kryterium.

W przypadku, gdy wnioskodawca jest twórcą technologii będącej przedmiotem projektu, do wniosku należy dołączyć kopie dokumentów potwierdzających ten fakt (np. patent).

Przedłożona opinia nie ma charakteru wiążącego i podlegać będzie ocenie przez eksperta na etapie oceny merytorycznej.

-
- a) uczelnię/podstawową jednostkę organizacyjną w rozumieniu statutów tych uczelni;
 - b) Polską Akademię Nauk;
 - c) instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 1183);
 - d) instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1350);
 - e) międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - f) Polską Akademię Umiejętności;
 - g) centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (tj. Dz.U. z 2019 r., poz.1402),
 - h) stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku.

Kryteria merytoryczne jakościowe

Kryterium nr 1 Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|---|---|---|-------------------|
| Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę | <p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest wynikiem prac B+R, realizowanych i zakończonych przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu. Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mieć istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co znajduje potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.</p> <p>W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, punkty uzyskają tylko te badania, które wykazą IX poziom gotowości technologicznej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p><u>Punktacja:</u></p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent lub dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony i jest w posiadaniu sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A (dokument stanowiący znany stan techniki, ale niepodważający nowości i poziomu wynalazczego wynalazku) – 22 punkty; • przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu dokonania ochrony – 16 punktów; • przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, ale nie został zgłoszony w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony – 12 punktów; | 22 |

W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest wynikiem wdrożenia prac B+R przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie, bądź na jego zlecenie w okresie ostatnich trzech lat licząc do dnia ogłoszenia konkursu. Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.

Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mieć istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu.

W przypadku badań opracowanych na zlecenie wnioskodawcy oraz w przypadku badań przeprowadzonych samodzielnie przez wnioskodawcę, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, punkty uzyskują tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologii do wdrożenia⁴.

Wnioskodawca powinien przedłożyć następujące dokumenty, które muszą potwierdzać wszystkie elementy brane pod uwagę przy ocenie spełnienia kryterium (okres prowadzenia prac, poziom gotowości technologii, znaczenie dla realizacji projektu, prawo do wyników prac):

- w przypadku, gdy przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent, lub dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony:
 - zgłoszenie patentowe wraz z załącznikami/ patent;
 - sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A;
 - raport z przeprowadzonych prac B+R;
- w przypadku, gdy przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę, ale nie został zgłoszony w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony:
 - Formularz PNT-01 „Sprawozdanie z działalności badawczej i rozwojowej (B+R)” wraz z potwierdzeniem jego złożenia w Urzędzie Statystycznym (jeśli wnioskodawca jest zobowiązany do jego sporządzania);
 - pozycja bilansowa uwzględniająca koszty zakończonych prac B+R, prowadzonych przez jednostkę na własne potrzeby, poniesione przed podjęciem produkcji, zaliczone do wartości niematerialnych i prawnych;
 - raport z przeprowadzonych prac B+R;
- w każdym przypadku, gdy przedmiot wdrożenia został opracowany na zlecenie wnioskodawcy:
 - umowa (zamówienie) dotycząca zlecenia wykonania prac B+R zapewniająca przeniesienie praw własności na wnioskodawcę,

⁴ Opracowanie w zakresie poziomów gotowości technologicznej (TRL) dostępne pod adresem: <http://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-zasady-dzialania-programu> w zakładce „Wyjaśnienia i interpretacje dla wnioskodawców OP I”

- protokół odbioru,
- potwierdzenie dokonania płatności,
- raport z przeprowadzonych prac B+R.

Jeśli wyżej wskazane dokumenty nie potwierdzają wszystkich elementów oceny w ramach kryterium, wnioskodawca powinien przedłożyć inne dokumenty, które posiada, a które potwierdzają spełnienie kryterium w szczególności w zakresie dysponowania prawami do wyników prac B+R.

Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych w biznesplanie w części B.7 oraz w dodatkowych załącznikach w postaci kopii dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R.

Kryterium nr 2 Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|--|--|---|-------------------|
| Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami | <p>Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych w ww. Strategii.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p>Punktacja uzależniona jest czy projekt wpisuje się w specjalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lotnictwo i kosmonautyka – 18 punktów, • motoryzacja – 15 punktów • informacja i telekomunikacja ICT – 8 punktów, • jakość życia – 5 punktów. | 18 |

Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego, które określone zostały w „*Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)*”. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego wyróżnia specjalizacje wiodące: **lotnictwo i kosmonautyka**, **motoryzacja** oraz **jakość życia**, a także specjalizację wspomagającą **informacja i telekomunikacja (ICT)**.

Dokumentami stanowiącymi uszczegółowienie RIS3 są „Plany działań na lata 2014-2020”, do których należy się odnieść, a w szczególności wskazać konkretny obszar, w który wpisuje się projekt.

Dokumenty dostępne są na stronie internetowej programu: www.rpo.podkarpacki.pl w zakładce: Zapoznaj się z prawem i dokumentami/ Dokumenty strategiczne.

Liczba punktów nie podlega sumowaniu.
Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej w szczególności w części B.9 biznesplanu.

Kryterium nr 3 Potencjał rynkowy rezultatu projektu

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|--------------------------------------|--|---|-------------------|
| Potencjał rynkowy rezultatu projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał rynkowy produktu/usługi.</p> <p>Weryfikacji podlegało będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdefiniowano rynek docelowy, wskazano jego wielkość, tendencje rozwojowe, spodziewany udział wnioskodawcy w rynku, zbadano konkurencję, określono ostatecznych odbiorców, ich potrzeby, wymagania/preferencje oraz wykazano, iż produkt/usługa zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów, • wykazano, iż produkt/usługa będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku, a w przypadku produktów/usług nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt/usługę, • prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu/usługi bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach oraz wskazuje na opłacalność projektu, • strategia wdrożeniowa (wprowadzenia produktu/usługi na rynek) jest efektywna i realna oraz wskazuje na sukces ekonomiczny (opisano m.in. sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową), • zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia utrudniające wprowadzenie produktu/usługi na rynek (m.in. wykazano, iż zmienność uwarunkowań rynkowych w danej branży nie stanowi zagrożenia dla produktu/usługi w kontekście czasu przewidzianego na wprowadzenie go/jej na rynek) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji. <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy</p> | <p>Punktacja: Projekt może uzyskać 0-3 pkt. w każdym z pięciu wskazanych obszarów.</p> <p>W sytuacji gdy, założenia i dane przyjęte przez wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu/usługi nie są racjonalne i realne, projekt uzyskuje 0 pkt.</p> | 15 |

| | | | |
|--|----------------|--|--|
| | wdrożeniowej). | | |
|--|----------------|--|--|

Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej w szczególności w części B.2, C oraz D biznesplanu.

Należy mieć na uwadze, iż założenia i dane przyjęte przez wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu/usługi muszą być racjonalne i realne.

Wnioskodawca powinien zatem precyzyjnie wskazać zewnętrzne, powszechnie dostępne źródła informacji potwierdzające przyjęte założenia dotyczące rynku: aktualne statystyki, badania, publikacje, opracowania, itp.

W przypadku, gdy wnioskodawca przeprowadził własne badania, należy przedstawić metodologię ich przeprowadzenia.

Kryterium nr 4 Stopień innowacyjności produktu/ usługi

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|---|---|---|-------------------|
| Stopień innowacyjności produktu/ usługi | <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę regionu (województwo podkarpackie), tj. projekty innowacyjne w skali kraju, świata oraz rozwiązania nieznane i niestosowane dotychczas.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p>Punktacja:</p> <p>W przypadku innowacyjności produktowej produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w skali kraju, stosowanych w okresie do 3 lat – 6 punktów, • w skali świata, stosowanych w okresie do 3 lat - 10 punktów, • nieznanymi i niestosowanymi dotychczas – 14 punktów. | 14 |

Kryterium promować będzie innowację produktową co najmniej w skali rynku krajowego, tzn. objęty wdrożeniem produkt / usługa charakteryzują się nowością w odniesieniu do posiadanych przez nie nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych odpowiednio na rynkach krajowym czy światowym, bądź takie które nie są znane lub stosowane na rynku.

Mając na uwadze spełnienie celów przewidzianych w RPO WP na lata 2014-2020 ocenie w ramach kryterium podlegało będzie wprowadzenie w wyniku realizacji projektu jedynie innowacji produktowej. Inne rodzaje innowacji tj. procesowe, organizacyjne czy marketingowe nie będą przedmiotem oceny w ramach kryterium. Innowacja nie może dotyczyć maszyn czy urządzeń zakupionych w ramach projektu, lecz musi dotyczyć bezpośrednio produktu/ usługi.

Innowacja produktowa (product innovation)⁵ to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.

Innowacja produktowa powinna polegać na rozszerzeniu struktury asortymentowej o nowy produkt lub usługę. Nowy produkt pod względem technologicznym jest to produkt, którego cechy technologiczne lub przeznaczenie różnią się znacząco od uprzednio wytwarzanych. Innowacje tego typu mogą wiązać

⁵ W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności zgodnie z Podręcznikiem Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji” (wydanie trzecie). Dokument dostępny pod adresem: <http://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-zasady-dzialania-programu> w zakładce „Wyjaśnienia i interpretacje dla wnioskodawców OP I”

się z całkowicie nowymi technologiami, opierać się na połączeniu istniejących technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Innowacyjny produkt należy rozumieć jako obejmujący zarówno towary jak i usługi. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.

Innowacje produktowe nie obejmują:

- niewielkich zmian lub ulepszeń,
- rutynowych aktualizacji/modernizacji,
- regularnych zmian sezonowych (np. w przypadku serii odzieży),
- dostosowywania produktu do potrzeb jednego klienta, które nie obejmuje znacząco odmiennych cech w porównaniu do produktów wyprodukowanych dla innych klientów,
- zmian w konstrukcji/projekcie, które nie zmieniają funkcji, przeznaczenia ani charakterystyki technicznej wyrobu lub usługi,
- prostej odsprzedaży nowych wyrobów i usług zakupionych od innych przedsiębiorstw.

Punktacja przyznawana będzie w oparciu o informacje zawarte w biznesplanie w części B.8 oraz w załączonej do wniosku opinii o innowacyjności⁶.

Opinia o innowacyjności powinna być sporządzona na wzorze będącym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie.

Do oceny dopuszczane będą także opinie o innowacyjności sporządzone na innym formularzu, jeżeli zostały wydane przed datą ukazania się dokumentacji konkursowej przez jednostki wymienione w załączonym do wniosku o dofinansowanie wzorze oraz będą pozwalały na ocenę projektu w zakresie wskazanym w kryterium.

W przypadku, gdy wnioskodawca jest twórcą technologii będącej przedmiotem projektu, do wniosku należy dołączyć kopie dokumentów potwierdzających ten fakt (np. patent).

⁶ Opinia powinna być sporządzona na wniosek wnioskodawcy przez:

- a) uczelnię/podstawową jednostkę organizacyjną w rozumieniu statutów tych uczelni;
- b) Polską Akademię Nauk;
- c) instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 1183);
- d) instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1350);
- e) międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- f) Polską Akademię Umiejętności;
- g) centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (tj. Dz.U. z 2019 r., poz.1402);
- h) stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku.

Przedłożona opinia nie ma charakteru wiążącego i podlegać będzie ocenie przez eksperta na etapie oceny merytorycznej.

Kryterium nr 5 Relacja przychodów do wartości projektu

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|---|--|--|-------------------|
| Relacja przychodów do wartości projektu | Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, w których przychód netto ze sprzedaży jest równy lub wyższy od 25% całkowitych wydatków projektu. Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | Punktacja: Czy wartość rocznego przychodu netto ze sprzedaży jest równa lub wyższa niż 25% całkowitych wydatków projektu? <ul style="list-style-type: none">• tak – 10 punktów,• nie – 0 punktów | 10 |

Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa, które za ostatni zamknięty rok obrotowy osiągnęły przychód netto ze sprzedaży równy lub wyższy od 25% całkowitych wydatków projektu.

Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o dane liczbowe w polach A.5, D.3 i D.8 wniosku o dofinansowanie projektu, w częściach D biznesplanu oraz na podstawie dokumentów finansowych.

Kryterium nr 6 Rodzaj działalności gospodarczej

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|----------------------------------|---|--|-------------------|
| Rodzaj działalności gospodarczej | <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w sektorze produkcyjnym.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie i biznesplanu, pomocniczo także w oparciu o kod PKD działalności, której dotyczy projekt.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none">• w przypadku projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym – 7 punktów,• w przypadku projektów realizowanych w sektorze usługowym – 3 punkty | 7 |

Kryterium preferować będzie projekty, które będą realizowane w sektorze produkcyjnym.

Ocena dokonywana będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu ujętego we wniosku o dofinansowanie i biznesplanie, pomocniczo także w oparciu o kod PKD działalności, której dotyczy projekt.

Kryterium nr 7 Wkład własny wyższy od wymaganego

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|-----------------------------------|---|--|-------------------|
| Wkład własny wyższy od wymaganego | <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p>Punktacja:</p> <p>Za każdy 1 punkt % obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego przyznawany będzie 1 punkt.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 5 punktów.</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, jeśli taka została określona warunkami wynikającymi z zapisów Regulaminu konkursu lub innych przepisów wynikających z aktów prawnych regulujących maksymalny poziom dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p> | 5 |

Kryterium oceniane będzie na podstawie montażu finansowego zastosowanego w projekcie. Kryterium będzie promowało projekty w ramach, których wnioskodawca zadeklaruje wkład pieniężny wyższy od wymaganego minimum zgodnie z założeniami wynikającymi z zapisów zawartych w *Regulaminie konkursu*.

Zgodnie z *Regulaminem konkursu* maksymalna wielkość dofinansowania dla mikro i małego przedsiębiorstwa wynosi 70% wydatków kwalifikowanych, z czego wynika, że wnioskodawca minimalny wkład własny będzie musiał zabezpieczyć w wysokości 30 % wydatków kwalifikowanych. Natomiast maksymalna wielkość dofinansowania dla średniego przedsiębiorstwa wynosi 60% wydatków kwalifikowanych, z czego wynika, że wnioskodawca minimalny wkład własny będzie musiał zabezpieczyć w wysokości 40 % wydatków kwalifikowanych

W przypadku, gdy wnioskodawca, będący mikro lub małym przedsiębiorstwem zadeklaruje 35 % wkładu własnego (a średni przedsiębiorca – 45%) i zawnioskuje o 65 % wydatków kwalifikowanych dofinansowania (a średni przedsiębiorca

odpowiednio o 55%) z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, wówczas w ramach kryterium zostanie zastosowana następująca metoda wyliczania:

$$**5 \% \times 1 \text{ pkt} = 5 \text{ pkt}**$$

W ramach kryterium będzie można uzyskać maksymalnie 5 punktów.

Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w części A.5, D.3 oraz D.8.

Kryterium nr 8 Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|--|---|---|-------------------|
| Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej | <p>Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu na podstawie liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców.</p> <p>Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłaszania konkursu.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p>Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt.</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - 1 punkt, • lokalizacja projektu na obszarze od 60 do 100 podmiotów gospodarki narodowej-3 punkty, • lokalizacja projektu na obszarze poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej-4 punkty. | 4 |

Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt i przyznawana jest zgodnie z określonymi przedziałami przedstawionymi poniżej.

| Powiat | Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców |
|------------------------|--|
| bieszczadzki | 98 |
| brzozowski | 59 |
| dębicki | 70 |
| jarosławski | 73 |
| jasielski | 73 |
| kolbuszowski | 62 |
| krośnieński | 69 |
| leski | 114 |
| leżajski | 62 |
| lubaczowski | 59 |
| łańcucki | 75 |
| mielecki | 82 |
| niżański | 63 |
| przemyski | 58 |
| przeworski | 60 |
| ropczycko-sędziszowski | 70 |

| | |
|---------------|-----|
| rzeszowski | 73 |
| sanocki | 74 |
| stalowowolski | 83 |
| strzyżowski | 65 |
| tarnobrzeski | 63 |
| m. Krosno | 122 |
| m. Przemyśl | 106 |
| m. Rzeszów | 146 |
| m. Tarnobrzeg | 103 |

Punktacja przyznawana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w punkcie A.8 Miejsce realizacji projektu oraz w punkcie B.3 biznesplanu.

W przypadku realizowania projektu w kilku miejscowościach zlokalizowanych na terenie różnych powiatów głównym obszarem działania będzie ta miejscowość, w której realizowana będzie największa (wartościowo) część projektu. Tak rozumiane główne miejsce realizacji projektu powinno zostać określone na pierwszym miejscu w punkcie A.8 wniosku o dofinansowanie i będzie brane pod uwagę przy ustalaniu punktów w ramach niniejszego kryterium.

Kryterium nr 9 Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|---|---|---|--------------------------|
| Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem | Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczynić się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej. Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). | Punktacja: <ul style="list-style-type: none">• w przypadku, gdy dla wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa podkarpackiego – 3 punkty,• w przypadku, gdy dla wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa podkarpackiego – 0 punktów. | 3 |

Ocena w ramach kryterium dokonywana będzie w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy (pkt. A.1 biznesplanu), dokumenty rejestrowe oraz o przedłożoną deklarację PIT/CIT.

W razie wątpliwości IZ RPO WP może poprosić wnioskodawcę o przedłożenie deklaracji PIT/CIT za 2019 r. oraz innych dokumentów celem weryfikacji spełnienia kryterium.

Należy mieć na uwadze, iż właściwy miejscowo dla wnioskodawcy organ podatku dochodowego, powinien być ustalony zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.).

Kryterium nr 10 Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu

| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny / punktowania | Maks. liczba pkt. |
|--|--|--|-------------------|
| Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | <p>Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymane w okresie trwałości projektu.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Wnioskodawca uzyska punkty w zależności od wzrostu zatrudnienia i wielkości przedsiębiorstwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> | <p>Punktacja:</p> <p>Mikro – i mały przedsiębiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> wzrost zatrudnienia o minimum 1 pełny etat – 2 punkty. <p>Średni przedsiębiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> wzrost zatrudnienia o minimum 2 pełne etaty – 2 punkty. | 2 |
| | | SUMA | 100 |

Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach” wskazanego w części C.3 wniosku o dofinansowanie, odzwierciedlającego przyrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, wynikający bezpośrednio z realizowanego projektu.